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**ВВЕДЕНИЕ**

В ходе изучения дисциплины «Философия права» в том числе при написании контрольной работы, магистранты должны овладеть понятиями современной философии права.

Подготовка письменной контрольной работы – наиболее доступный способ развития навыков самостоятельной, поисково-исследовательской деятельности. Кроме того, подготовка такой работы – это также способ правильного изложения и оформления учебного материала.

Контрольная работа – это самостоятельная письменная работа, которая анализирует и обобщает наиболее интересные публикации по выбранной теме, одновременно предполагая выработку и обоснование собственной позиции.

**Цели контрольной работы:**

- проверка и оценка знаний магистрантов;

- формирование навыков правового анализа документов, позиций ученых по различным проблемам философии права;

навыками формулировать и отстаивать свою собственную точку зрения;

- получение информации об уровне самостоятельности и активности магистрантов, об эффективности форм и методов учебной работы.

**Задачи, стоящими перед магистрантами во время выполнения контрольной работы:**

- изучение существующей научной литературы;

- сопоставление различных точки зрения и выработка на этой основе собственных суждений и выводов;

- оперирование юридическими понятиями и категориями;

- самостоятельное изучение правовых актов, усвоение их содержания и анализ, аргументирование своих выводов по сути данных документов ссылками на их текст, проведение их правового анализа;

- умение применять полученные знания при подготовке выпускной квалификационной работы и в практической деятельности.

**Этапы выполнения контрольной работы:**

1. Отбор и тщательное изучение рекомендованной литературы и источников. При подборе литературы и других источников, следует воспользоваться, прежде всего, учебно-методическими указаниями по данной учебной дисциплине и учебно-методическими указаниями по выполнению контрольных работ. Желательно использовать новейшую литературу.

В основе успешного выполнения контрольной работы лежит сбор научного и учебного материала. Помимо учебников и учебных пособий, рекомендованных по данному учебному курсу, полезную информацию можно почерпнуть из монографических исследований, а также таких журналов, как: «Государство и право», «Правоведение», «Журнал российского права», «Вестник МГУ. Серия Право», «Российский юридический журнал».

2. Анализ собранного материала, изложение содержания вопросов и выполнение разноуровневых заданий. Самый важный и ответственный момент в процессе подготовки контрольной работы – это изучение и анализ литературных источников. Для того, чтобы получить целостное представление об изучаемой проблеме, первоначально следует ознакомиться с соответствующей главой рекомендованных учебников (учебных пособий).

При выполнении контрольной работы особое место занимает изучение нормативного правового материала.

Собранная научная, учебная информация должна быть объективной, достаточно полной и отражать существо проблемы.

После продумывания и обработки изученного материала следует приступать к подготовке текста контрольной работы. Изложение должно быть логичным, последовательным, доказательным, аргументированным. Высокий теоретический уровень контрольной работы должен сочетаться с простотой и краткостью изложения материала.

Составление плана при написании работы не требуется.

3. Оформление списка использованных источников.

В конце контрольной работы указывается список использованной литературы, включающий разделы: 1) нормативные акты, 2) литературные источники. В раздел «Нормативные акты» включаются как действующие законодательные акты, так и памятники права. В раздел «Литературные источники» включаются монографии, учебники, учебные пособия, журнальные статьи, располагаемые в алфавитном порядке по первой букве автора, независимо от того, опубликовал ли он монографию, учебник или журнальную статью. При описании монографии указываются фамилия автора с инициалами, полное название книги, город и издательство, год издания. Журнальная статья описывается следующим образом: указываются фамилия автора с инициалами, полное название статьи, название журнала, год и номер выпуска.

В контрольной работе следует приводить только те нормативные акты и литературные источники, которые лично читал автор и использовал в своей работе.

4. Предоставление ее в деканат (кафедру) для регистрации и дальнейшего рецензирования в соответствии с установленными сроками (не позднее, чем за две недели до начала сессии). Контрольные работы регистрируются в журнале и проверяются преподавателем, ведущим занятия в группе.

По результатам проверки контрольной работы выставляется оценка «зачтено» - «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется магистранту в том случае, если представленная контрольная работа соответствует следующим критериям:

- содержательность работы (верное, четкое и достаточно глубокое изложение идей, понятий, фактов и т.д.);

- полнота и одновременно разумная лаконичность;

- новизна учебной информации, степень использования и понимания научных и нормативных источников;

- умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям;

- логика и аргументированность изложения;

- грамотное комментирование, интерпретация и анализ, приведение примеров, аналогий;

- культура письма.

Таким образом, в ходе проверки контрольной работы преподаватель оценивает, как знание данного предмета (содержание), так и правильное оформление.

Не могут быть зачтены контрольные работы, в которых выявлены существенные ошибки и недостатки, с низким уровнем грамотности и несоблюдением требований, предъявляемых к оформлению, полностью или в значительной степени, выполненные не самостоятельно, т.е. путем механического переписывания учебников, другой литературы.

Уровень оценки контрольной работы зависит от полноты рассмотрения вопросов, степени использования литературы и законодательства по теме, грамотности и качества оформления.

Магистранты, не предоставившие в установленный срок контрольную работу или получившие по ней оценку «не зачтено», к экзаменам не допускаются.

5. Работа с рецензией преподавателя и устранение указанных замечаний.

Получив рецензию на представленную контрольную работу, магистрант должен внимательно изучить ее, обратив внимание на указанные в ней замечания. Если работа не соответствует предъявляемым требованиям (не раскрыто содержание вопросов, не верно решена задача, работа неправильно оформлена и т.д.) она возвращается магистранту на доработку.

В написанной по результатам проверки работы рецензии преподаватель отмечает достоинства и недостатки изложения материала и оценивает контрольную работу («зачтено» или «не зачтено»). В случае если работа не будет зачтена, магистрант обязан выполнить работу вновь в соответствии с четкими и ясными указаниями рецензента. Работа с произведенными изменениями и дополнениями вновь представляется на кафедру в установленные сроки. Только в этом случае она может быть зачтена. При этом к повторно выполненной работе необходимо приложить рецензию на первую работу.

**Структура контрольной работы:** титульный лист, задание (вариант контрольной работы с заданиями), основная часть (текстовый материал), список использованных источников.

Вопросы и задания, представленные в вариантах контрольной работы, прежде всего, направлены на организацию активной учебной деятельности магистрантов; раскрытию причинно-следственных связей, установлению последовательности фактов, выделения главного, выявлению общего и отличного в явлениях.

Вопросы, входящие в варианты контрольных работ, должны быть освещены на основе изучения рекомендованной литературы, как правило, шире и обстоятельнее, нежели они изложены в учебной литературе либо изучался в ходе учебных занятий.

Работа должна выполняться самостоятельно и на высоком теоретическом уровне.

При выполнении задач (заданий) творческого уровня оценивается логика, творческий подход, умение самостоятельно мыслить. Основными критериями для выполнения заданий являются владение учебным материалом и правильность ответа.

Теоретическая часть работы должна быть написана на основе обстоятельного изучения рекомендованной литературы. Кроме указанной литературы, могут быть использованы и другие источники, которые магистрант найдет самостоятельно.

**1. Порядок выбора темы контрольной работы**

Выбор варианта контрольной работы осуществляется магистрантом по первой букве своей фамилии следующим образом:

|  |  |
| --- | --- |
| Первая буква фамилии | Вариант контрольной работы |
| А, В, Д, Ж, И, Л, Н, П, С, У, Х, Ч, Ш, Ю | 1,3,5,7,9 |
| Б, Г, Е, З, К, М, О, Р, Т, Ф, Ц, Щ, Э, Я | 2,4,6,8,10 |

Контрольная работа выполняется магистрантом в напечатанном виде на листах формата А-4 в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению письменных работ в ДГТУ.

Объем работы не должен превышать размера школьной тетради 12 листов или не более 10-15 листов машинописного текста формата А-4, 14 шрифтом Times New Roman, через 1,5 интервала.

Работа должна быть выполнена аккуратно. В печатном варианте должны быть соблюдены требования, предъявляемые к оформлению письменных работ (поля, интервалы, шрифт).

В конце работы приводится список фактически использованных источников, в том числе нормативно-правовых актов и литературы. Основными источниками при написании контрольной работы являются учебные пособия, имеющиеся в библиотечном фонде Университета, в т.ч. и в ЭБС «Университетская библиотека онлайн» (www.biblioclub.ru), использование которых обязательно отражается в списке литературы.

**Контрольные работы, не соответствующие по содержанию и оформлению указанным выше требованиям, к рассмотрению не принимаются.**

В качестве образца магистрантам следует принимать во внимание пример оформления контрольной работы по изучаемой дисциплине, размещенный на сайте.

**Задание для выполнения контрольных работ:**

**Вариант 1.**

1.Право как объект философского знания.

2.Основные факторы развития философии права.

3.Уровни и формы рефлексии права.

**Вариант 2.**

1.Право и философия в истории европейской культуры.

2.Право и философия в истории русской культуры.

3.Философско-правовая идея свободы и деятельность юриста.

**Вариант 3.**

1.Категория справедливости в философии права.

2.Правовой идеал.

3.Духовные основы права.

**Вариант 4.**

1.Правовая реальность как система.

2.Юридическая деятельность: содержание и структура.

3.Право как общественная необходимость.

**Вариант 5.**

1.Понятие нравственного и правового императива.

2.Уровни правой реальности.

3.Бытийность права.

**Вариант 6.**

1.Законы общества и законы государства.

2.Критерии правового закона.

3.Социальные и юридические законы.

**Вариант 7.**

1.Справедливость в философии права и юридической деятельности.

2.Понятие общего блага, его философско-правовой смысл.

3.Право как безопасность и стабильность общества.

**Вариант 8.**

1.Феномен власти: философско-правовой анализ.

2.Сила и насилие.

3.Насилие и справедливость.

**Вариант 9.**

1.Субъект и средства власти.

2.Право силы и сила права.

3.Синергетический подход к порядку.

**Вариант 10.**

1.Взаимодействие права и морали в социальном порядке.

2.Обычаи, традиции, нравы и функционирование правопорядка.

3.Идея правопорядка в истории философско-правовой мысли.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **6.1. Рекомендуемая литература** | | | | | | | | |
| **6.1.1. Основная литература** | | | | | | | | |
|  | Авторы, составители | | Заглавие | | | Издательство, год | Количество | |
| Л1.1 | Малахов, В.П. | | Философия права. Идеи и предположения: учебное пособие | | | Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015 | ЭБС | |
| Л1.2 | Нерсесянц Владик Сумбатович | | Философия права | | | Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2016 | ЭБС | |
| Л1.3 | Данильян Олег Геннадиевич, Байрачная Людмила Даниловна | | Философия права: Учебник | | | Москва: ООО "Научно- издательский центр ИНФРА-М", 2018 | ЭБС | |
| **6.1.2. Дополнительная литература** | | | | | | | | |
|  | Авторы, составители | | Заглавие | | | Издательство, год | Количество | |
| Л2.1 | Шершеневич, Г.Ф. | | Общая теория права. Философия права | | | Москва: Тип. И.Н. Кушнерева и К°, 1912 | ЭБС | |
| 40040 | | | |  |  | |  | стр. 11 |
| Л2.2 | | Шиллинг, Ф.А. | Естественное право или Философия права | | Москва: Типография В. Грачева и К°, 1862 | | ЭБС | |
| Л2.3 | | Ромашов, Р.А., Пеньковский, Е.В. | Философия права и преступления: монография | | Санкт-Петербург: Алетейя, 2015 | | ЭБС | |
| Л2.4 | | Малахов, В.П. | Философия права: Идеи и предположения; учебное пособие | | Москва: Юнити-Дана, 2012 | | ЭБС | |
| Л2.5 | | Мальков, Б.Н. | Философия права. Часть 2: учебное пособие | | Москва: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2011 | | ЭБС | |
| Л2.6 | | Нерсесянц Владик Сумбатович | Философия права: Учебник для вузов | | Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2008 | | ЭБС | |
| Л2.7 | | Керимов Джангир Аббасович | Проблемы общей теории права и государства: В 3 т. Т. 2. Философия права | | Москва: Издательство Современного гуманитарного университета (СГУ), 2002 | | ЭБС | |
| Л2.8 | | Нерсесянц Владик Сумбатович | Философия права Гегеля | | , | | ЭБС | |
| Л2.9 | | Малинова Изабелла Павловна | Философия права и юридическая герменевтика: Монография | | Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2014 | | ЭБС | |
| Л2.10 | | Демина Лариса Анатольевна | Философия права: концептуальные основы преподавания в юридических вузах: монография | | Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2016 | | ЭБС | |
| Л2.11 | | Графский Владимир Георгиевич, Борщ Ирина Валериевна | Философия права в России: из опыта XX века: Монография | | Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2017 | | ЭБС | |
| Л2.12 | | Демина Лариса Анатольевна | Философия права: концептуальные основы преподавания в юридических вузах: Монография | | Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2017 | | ЭБС | |
| Л2.13 | | Нерсесянц, В. С. | Философия права: учеб. для вузов | | М.: Норма: ИНФРА-М, 2011 | | 10 | |
| Л2.14 | | Михалкин, Н. В., Михалкин, А. Н. | Философия права: учеб. пособие для вузов | | М.: Юрайт, 2011 | | 5 | |
| **6.1.3. Методические разработки** | | | | | | | | |
|  | | Авторы, составители | Заглавие | | Издательство, год | | Количество | |
| Л3.1 | | Рябченко, А.Г. | Философия права: учебно-методическое пособие | | Краснодар, Саратов: Южный институт менеджмента, Ай Пи Эр Медиа, 2017 | | ЭБС | |
| Л3.2 | |  | Руководство для преподавателей по организации и планированию различных видов занятий и самостоятельной работы обучающихся в Донском государственном техническом университете: метод. указания | | Ростов н/Д.: ИЦ ДГТУ, 2018 | | ЭБС | |

**Методические указания по изучению дисциплины**

**«Философия права»**

В значительной степени добиться упорядочения знаний по дисциплине «Философия права» позволит последовательное изучение рекомендуемых специальных источников. Трудности при изучении дисциплины также могут возникнуть в связи со значительным количеством нормативно-правовых актов.

«Проблемой» при изучении дисциплины является значительная мобильность норм, содержащихся в источниках права.

Поэтому в процессе самостоятельной работы, при подготовке к аудиторным занятиям, к экзамену, а также при написании эссе, подготовке научных докладов необходимо уточнять действие изучаемого нормативно-правового акта по времени. Целесообразно использовать возможности СПС «Консультант Плюс».

Практические занятия нацелены на формирование и развитие профессиональных компетенций студентов в рамках изучения дисциплины. По дисциплине «Философия права» используются следующие формы оценки компетенций:

1. Собеседование

2. Тестирование

3. Устный опрос

4. Доклад

5. Дискуссия

6. Эссе

7. Контрольные вопросы

8. Лабораторный практикум

9. Темы для проведения круглого стола

Собеседование представляет собой средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Тестирование представляет собой систему стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Для решения тестовых заданий необходимо предварительно изучить нормативную и специальную литературу по рассматриваемой теме. Для успешного прохождения тестовых заданий необходимо внимательно прочитать каждый вопрос и проанализировать предлагаемые ответы. Правильно выполнить задание можно не только при условии знания конкретного материала, но и благодаря способности рассуждать, отвергать неверные варианты ответа. При выполнении заданий студентам необходимо отметить правильный(ные) ответ (ответы).

Устный опрос - метод контроля, позволяющий не только опрашивать и контролировать знания обучающихся, но и сразу же поправлять, повторять и закреплять знания, умения и навыки.

Эссе/доклад - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Дискуссия - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу.

Проведению дискуссии предшествует большая самостоятельная работа студентов, выражающаяся в изучении нормативной и специальной литературы, знакомстве с материалами судебной практики. Подготовительная работа позволяет выработать у студентов навыки оценки правовой информации через призму конституционных ценностей и положений.

На втором этапе – аудиторном занятии – идет публичное обсуждение дискуссионных вопросов. Дискуссия как интерактивная форма обучения предполагает проведение научных дебатов. Хорошо проведенная дискуссия имеет большую обучающую и воспитательную ценность.

Проводимые дискуссии воспитывают навыки публичного выступления, развиваются способности логически верно, аргументированно и ясно строить свою речь, публично представлять собственные и научные результаты.

Контрольные вопросы - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу.

Круглый стол - обсуждение, основанное на сообщениях, в качестве итогов дает результаты, которые, в свою очередь, являются новыми знаниями.